



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 2 St-369/2018-15

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

12. 04. 2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 74 Pž-2104/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom CONSULTING PROJECT d.o.o. Kalnik, Trg Stjepana Radića 15, OIB 00071968129, odlučujući o žalbi DANIJELE MODRIĆ, Trema, Dvorišće 23, OIB 12034623141 – zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-369/2018-8 od 1. ožujka 2019., dopunjeno rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-369/2018-10 od 5. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. travnja 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka – Danijele Modrić iz Trema i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-369/2018-8 od 1. ožujka 2019. dopunjeno rješenjem istoga suda poslovni broj St-369/2018-10 od 5. ožujka 2019.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Varaždinu otvorio je stečajni postupak nad dužnikom Consulting project d.o.o. Kalnik 1. ožujka 2019. u 14,00 sati (točka 1. izreke rješenja), imenovao stečajnog upravitelja (točka 2. izreke rješenja), pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da u roku od 60 dana prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka 3. izreke rješenja), pozvao dužnikove dužnike da bez odlaganja ispune svoje obveze prema stečajnom dužniku, a razlučne i izlučne vjerovnike da obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima (točka 4. izreke rješenja), odredio dan održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta (točke 5. i 6. izreke rješenja), dostavio rješenje sudskom registru radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka (točka 7. izreke rješenja) i rješenje objavio isticanjem na e-Oglasnoj ploči suda s danom otvaranja stečajnog postupka (točka 8. izreke rješenja).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što iz prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 1. rujna 2015. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.180.907,27 kn iz čega proizlazi da je ostvaren stečajni razlog –

nesposobnost za plaćanje. Odluka se temelji na odredbi članka 5. stavka 1., članaka 128., 129. i 130. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka pobija ovo rješenje zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno te ističe da je pravomoćnim i ovršnim rješenjem Općinskog suda u Zadru poslovni broj Ovr-3190/11 od 21. prosinca 2018. dužnikov dužnik – Općina Galovac dužna dužniku isplaćivati iznos od 32.000,00 kn mjesečno do potpune isplate duga te da FINA provodi to rješenje i prosljeđuje Poreznoj upravi na ime plaćanja poreznog duga dužnika. Navodi da prema Očevidniku FINA-e od 21. veljače 2012. dužnik ima ukupno dugovanje u iznosu od 768.489,23 kn, ali da dug prema poreznoj kartici Porezne uprave na dan 11. ožujka 2019. iznosi 431.272,84 kn. Navodi da ukupno potraživanje prema Općini Galovac iznosi oko 660.000,00 kn, a ukupno dugovanje dužnika iznosi oko 483.845,49 kn, pa potraživanja stečajnog dužnika premašuju njegovo dugovanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz stanja u spisu proizlazi da je dužnik na dan 1. rujna 2015. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3032 dana u ukupnom iznosu od 1.180.907,27 kn, na dan 14. rujna 2018. je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 4140 dana u ukupnom iznosu od 846.558,59 kn, a na dan 21. veljače 2019. u ukupnom iznosu od 768.489,23 kn.

Iz stanja u spisu proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje zato što trajnije (godinama) ne može ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Činjenica da je dužnik djelomično namirio i da može djelomično namiriti tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje (članak 6. stavak 1. SZ-a).

Dužnik nije dokazao da je tijekom prethodnog postupka namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti s njegovih računa. Stoga se, sukladno odredbi članka 6. stavka 2. alineja 1., smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje, što predstavlja stečajni razlog iz članka 5. stavaka 1. i 2. SZ-a.

Na utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe članka 128., članka 129. i članka 130. SZ-a.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Napominje se da je žalitelj u žalbi podnio i zahtjev za izuzeće uređujućeg suca o kojem je prijedlogu potrebno odlučiti.

Zagreb, 2. travnja 2019.



Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec, v.r.

Za točnost opravka – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman